



Kontaktperson

Enheten för samhällsplanering

Hanne Romanus

010-2241352

skane@lansstyrelsen.se

Båstads kommun

samhallsbyggnad@bastad.se

Granskningsyttrande över utställning av översiktsplan för Båstads kommun

Er beteckning: KS 000652/2014-315, B 2015-000260

Redogörelse för ärendet

Båstads kommun har översänt *Översiktsplan för Båstads kommun* (här hänvisad till som ÖP2030), till Länsstyrelsen för granskning enligt 3 kap. 7§ plan- och bygglagen (SFS 2010:900, här hänvisad till som PBL). Enligt ÖP2030 strävar den övergripande utvecklingsstrategin, med fokus på år 2030, efter hållbar samhällsutveckling med ökat antal åretrunboende i kommunen och varsamhet kring de kärnvärden som skapar den natur och kultur som är unik för Bjärehalvön. För att utveckla strukturer i samhället som är ekologiskt, socialt och ekonomiskt hållbara fokuserar översiktsplanen på att ge förutsättningar för attraktiva bostadsmiljöer, verksamheter och kommunal service i kollektivtrafiknära läge. Kommunens strategier och riktlinjer ska främja en hållbar livsstil och underlätta vardagslivet för de boende i kommunen.

ÖP2030 redovisas dels som karttjänst på kommunens hemsida samt som PDF:er uppdelade på *Utvecklingsstrategi*, *Områdesanvändning* och *Hänsyn. Konsekvensbeskrivning* ligger som en bilaga till ÖP2030.

Under utställningstiden ska länsstyrelsen enligt 3 kap.16 § PBL avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det framgå om:

- Förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB)
- förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm (MKN) enligt 5. kap MB inte följs,
- redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB (strandskyddsområde),
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och

- en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Granskningsyttrandet ska i enlighet med bestämmelserna i PBL redovisas tillsammans med översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del, ska detta anmärkas i planen.

Länsstyrelsens samlade bedömning

ÖP2030 ger en bra nulägesbeskrivning av Båstads kommun samt kommunens roll och förutsättningar i både ett lokalt och regionalt perspektiv. Det framgår att kommunen har flera höga värden och ÖP2030 visar på en tydlig ambition för att få en positiv utveckling i hela kommunen utifrån att bevara och stärka de värden som upplevs som kommunens styrkor. De övergripande strategierna för bebyggelseutvecklingen fokuserar på att öka antalet året-runt-boenden i kommunen, prioritera året-runt-bostäder i centrala och kollektivtrafiknära lägen i tätorterna och att se kommunens flerkärnighet som en tillgång där byarna kompletterar istället för att konkurrera med varandra.

För de allmänna och statliga frågorna hänvisas läsaren till de mer övergripande avsnitten för respektive sakfråga i *Utvecklingsstrategi* samt *Konsekvensbeskrivning*. Objekt och delområden redovisas generellt med föreslagen användning. För vissa områden tas även särskilda värden och behov av hänsyn upp, men Länsstyrelsen konstaterar att detta inte görs konsekvent. Det går därför inte att utläsa hur allmänna och statliga intressen sammanvägts eller vilka frågor som kvarstår att hantera i kommande prövningar för varje geografisk plats. Länsstyrelsen kan därför inte på samma detaljerade nivå som markanvändningskartan är redovisad bedöma om den markanvändning som föreslås kan komma att strida mot de intressen som myndigheten har att bevaka. Länsstyrelsens granskningsyttrande lämnar därför i första hand synpunkter på en mer övergripande nivå för att signalera vilka statliga intressen som kan komma att kvarstå att bedöma vid kommande planläggning.

Det saknas generellt i handlingarna tydlig vägledning och riktlinjer för avvägningar och prioriteringar när intressekonflikter uppstår. Detta gäller särskilt föreslagen utveckling avseende riksintressevärden, förslaget påverkan på vattenkvalitet och miljökvalitetsnormer för vatten, bebyggelseutveckling i lägen med risk för översvämning och erosion. Länsstyrelsen anser med detta som bakgrund att ÖP2030 inte visat hur kommunen har följt hänsynskraven enligt 2 kap. PBL.

Länsstyrelsens övergripande ställningstaganden avseende skyldighet att lämna synpunkter enligt 3 kap.16 § PBL anges här i punktform:

- Påverkan av föreslagen markanvändning på riksintresse rörligt friluftsliv, högexploaterad kust, naturvård, friluftsliv, kulturmiljö och riksintresse för kommunikation kan komma att kvarstå vid kommande prövningar.
- Länsstyrelsens kan komma att pröva om miljö kvalitetsnormer för vatten innehålls vid kommande planläggning och prövningar särskilt avseende:
 - verksamhetsområde vid trafikplats Hallandsås,
 - Torekov, Västra Karup, Grevie, Förslöv samt de mindre orterna på sydkusten, samt för
 - ny bebyggelse i anslutning till kommunens vattenskyddsområden.
- Frågan om risk för människors hälsa och säkerhet kopplat till påverkan på vattentäkten kvarstår vid kommande planläggning och prövningar inom område 16465 och 17933 i Båstad tätort och nytt verksamhetsområde 24264 norr om Östra Karup samt där anslutning till Sydsvatten krävs.
- Det kan krävas individuell prövning avseende risken för översvämning i ärenden kustnära områden samt i anslutning till lågpunkter även om ställningstaganden i ÖP2020 följs-
- Frågan om ny/förändrad bebyggelse är förenlig med strandskyddslagstiftningen kan komma att kvarstå vid kommande prövningar.
- Länsstyrelsen delar inte bedömningen i ÖP2030 avseende ställningstagandet att Norrvikens campinganläggning inte ingår riksintresset för kulturmiljövård *Norrvikens trädgårdar* [M36].
- Länsstyrelsen bekräftar förslag till revidering i ÖP2030 avseende riksintresse kommunikation som avser ny sträckning av västkustbanan genom Hallandsåstunneln och via Båstad och Förslövs stationer som tagits i bruk. Båstads gamla station är inte längre aktuellt som riksintresse för kommunikation.

Länsstyrelsens synpunkter

Riksintressen

Planering i eller i anslutning till ett riksintresse måste ske med utgångspunkt i de värden som riksintresset representerar. Riksintressena och deras värdebeskrivning anger förutsättningarna för vad som är möjligt att göra på platsen. Översiktsplanen ska ge översiktlig vägledning för efterkommande beslut och tillståndsprövning och ange hur riksintressena ska tillgodoses, dvs hur den mark- och vattenanvändning som föreslås kan genomföras utan påtaglig skada på riksintresset värden som kan finnas på en specifik, geografisk plats.

Länsstyrelsen konstaterar att det i ÖP2030 i stora delar saknas en beskrivning av konsekvenserna för riksintressenas värden i relation till den markanvändning som pekas ut på markanvändningskartan. I sammanhanget påminner Länsstyrelsen om att det är de utpekade värdena som utgör ett riksintresse, inte dess avgränsning. Det innebär att åtgärder även utanför ett område utpekat som riksintresse kan påverka riksintressevärdena negativt.

Utöver de ovan nämnda synpunkterna som gäller för samtliga berörda riksintresse lämnas här några områdesspecifika kommentarer;

Riksintresse rörligt friluftsliv samt högexploaterad kust (4 kap. 2 resp 3 §§MB)

För riksintressen enligt 4 kap. 2-6 §§ MB gäller inte förbudet mot påtaglig skada eller övriga krav på förbud och hänsyn om åtgärden avser bl.a. utveckling av befintliga tätorter eller utveckling av det lokala näringslivet. Det framgår inte av ÖP2030 om kommunen bedömer att det finns utbyggnadsområden som omfattas av dessa undantag. Länsstyrelsen menar att motivering till dessa undantag i så fall bör redovisas i kommunens översiktsplan som stöd i kommande prövningar.

Natura 2000 (4 kap. 8§ MB)

Kommunen föreslår inga åtgärder inom Natura 2000-områden, men Länsstyrelsen påminner om att även ny markanvändning i närheten av Natura 2000-område kan komma att påverka dessa. Frågan om påverkan på Natura 2000-områden kan därför komma att vara kvarstå i kommande prövningar och planläggning.

Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6§ MB)

För riksintresset Båstad [L32] delar Länsstyrelsen kommunens uppfattning att i både hamnområdet¹ och i eventuella förtätningsprojekt inom Båstad tätort kvarstår frågan om hur riksintresset ska säkerställas till kommande detaljplaneprocess så att riksintressets värden inte påverkas påtagligt. ÖP2030 ger inte tillräckligt med stöd i frågan på egen hand.

Kommunen har sedan samrådsskedet inte förtydligat sitt resonemang kring riksintresset Norrvikens trädgårdar [M36]. Länsstyrelsen delar inte ställningstagandet i ÖP2030 avseende att Norrvikens campinganläggning inte ingår riksintresset. Norrvikens camping nämns i uttryckstexten och har en tydlig koppling till rekreativ landskapet. Riksantikvarieämbetet fattade beslut om riksintresset 2013-04-15. Länsstyrelsen bedömer att riksintressebeskrivningen är aktuell.

¹ i skrivande stund antagen, ej lagakraftvunnen detaljplan

Det finns en otydlighet i hur de utpekade utvecklingsstråken ska förhålla sig till riksintresset. ”Stråk där man vill främja bebyggelseutvecklingen, t.ex. för att skapa eller utveckla en sammanhängande miljö, eller förbättra förutsättningarna för en god kollektivtrafik” utesluter inte exploateringar som skulle kunna inverka negativt på riksintresse Salomonhög-Stora Nötte [L33]. Länsstyrelsen vill därför betona vikten av att riktlinjerna i La-området följs för att inte riskera påtaglig skada.

Bortsett från Båstad [L32] täcks samtliga riksintresseområden in av La- eller Lb-områden med särskilda riktlinjer för områdets utveckling. Även om dessa inte tydligt kopplas till riksintressenas motiv och uttryck ger de ett gott stöd för att utveckla platsen med stöd i natur- och kulturvärden.

Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8§ MB)

ÖP2030 ger inte svar på vilken påverkan genomförandet av översiktsplanen kan få på riksintressena Väst kustbanan eller väg E 6 som ligger i nära anslutning till en del föreslagna utbyggnadsområden. Det innebär att prövningen avseende påverkan på riksintresset skjuts till kommande planeringsskeden.

Kommunens förslag är att riksintresse för kommunikation ska revideras utifrån den nya sträckning av västkustbanan genom Hallandsåstunneln och via Båstad och Förslövs stationer som tagits i bruk. Båstads gamla station är inte längre aktuellt som riksintresse för kommunikation. Länsstyrelsen bekräftar kommunens förslag till revidering. Trafikverket som riksintressemyndighet kommer under 2020 att revidera sina riksintressen, varför kommunens förslag till ändringar kommer att kunna bekräftas först när beslut tas vid riksintresseöversynen.

Gällande riksintresseanspråk respektive vad som utgör förslag till ändringar bör tydligare framgå av handlingarna både i karta och text.

Sjöfart

Det stråk som är av riksintresse för sjöfart bör redovisas i likhet med övriga riksintressen för kommunikation.

Risk för översvämning

Länsstyrelsen bedömer att ställningstagandet i ÖP2030, som innebär att ingen ny bebyggelse i kustområdet placeras på lägre nivå än + 3,5 m om inte andra åtgärder som skyddar mot översvämning och vidtas, är acceptabel i ett tidsperspektiv som sträcker sig fram till år 2100 enligt IPCC:s klimatscenarier. Eftersom havsnivåerna kommer att stiga även efter år 2100 är det enligt Länsstyrelsens uppfattning i de flesta fall rimligt att ta höjd för högre havsnivåer och ett längre tidsperspektiv än år 2100 när ny bebyggelse planeras. Länsstyrelsen påminner därför om att det krävas

2020-02-14

Dnr 401-35758-2019

individuell prövning av ärenden även om kommunens ställningstaganden följs i kustnära områden samt i anslutning till lågpunkter.

Länsstyrelsen ser positivt på ställningstagandena som innebär att peka ut mark för större områden för dagvattenhantering. Det gäller även förslaget att ändra äldre ej utbyggda detaljplaner om ytor för dagvattenhantering inte är tillräckliga. Om dessa ställningstaganden realiserats kan de effektivt bidra till att minska risken för översvämning. Länsstyrelsen är också positiv till att kommunen ser att det finns ett stort behov av att kartlägga översvännings- och erosionsproblematiken där det fortsatta arbetet också inkluderar översvänningsrisken från vattendrag samt att kommunen ser behovet av att ta fram en klimatanpassningsplan. Kommunen planerar inte för bebyggelse i direkt anslutning till områden med risk för erosion. I ett längre tidsperspektiv kan däremot befintlig bebyggelse påverkas.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen bedömer att flertalet av ställningstagandena i ÖP2030 kan bidra till ökade möjligheter att följa miljö kvalitetsnormerna, framförallt för berörda ytvattenförekomster. Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning om att mängden dagvatten att hantera kommer att öka till följd av planförslaget och att dagvattenhanteringen måste säkerställas i kommande detaljplanering för att inte påverka yt- och grundvattenförekomster negativt.

Länsstyrelsen konstaterar att det är särskilt angeläget med ett säkerställande av dagvatten- och spillvattenhantering för den planläggning som kommer att beröra förslaget verksamhetsområde vid trafikplats Hallandsås som inte planeras anslutas till kommunalt verksamhetsområde för VA.

Då Torekovs avloppsreningsverk har en begränsad kapacitet bedömer länsstyrelsen att det finns en begränsning för hur mycket utbyggnad som kan ske i anslutning till de orter som är beroende av reningsverket. Det gäller Torekov, Västra Karup, Grevie, Förslöv samt de mindre orterna på sydkusten. Utbyggnad i dessa orter kvarstår därför att pröva i förhållande till miljö kvalitetsnormerna för vatten.

Länsstyrelsen bedömer också att det finns risk för att planförslaget kan innebära att miljö kvalitetsnormerna för flera grundvattenförekomster inte kan följas. Verksamhetsområden och övrig bebyggelse i anslutning till kommunens vattenskyddsområden är exempel där föreslagen exploatering kan komma att påverka miljö kvalitetsnormerna.

Hälsa och säkerhet - dricksvattenförsörjning och vattentäkter

Konsekvenserna för förtätning inom område 17933 i Båstad tätort och nya och ändrade verksamheter i företagsbyn område 16465 samt nytt verksamhetsområde 24264 norr om Östra Karup har inte utretts i förhållande till påverkan på dricksvattentäkterna. Länsstyrelsen befarar att föreslagen användning innebär stor risk för påverkan på de båda för kommunen viktiga vattentäkterna. Frågan om risk för människors hälsa och säkerhet kopplat till påverkan på vattentäkten kvarstår därför vid kommande planläggning och prövningar.

Torekov, Grevie, Förslöv och Västra Karup kommer i framtiden försörjas via Sydvatten. I de fall vattenförsörjningen för nyttillkommande bebyggelse i dessa orter är beroende av vattenförsörjning genom anslutningen via Sydvatten bedömer Länsstyrelsen att det saknas förutsättningar att släppa fram ny bebyggelse innan anslutning har skett.

Länsstyrelsen vill påminna om att det är kommunen som har att ta ställning till behovet av vattentäkter samt säkerställa dessa utifrån invånarnas behov av dricksvatten idag och i framtiden. I sammanhanget bör kommunen även väga in att frågan om att säkra vattenförsörjningen är en grund för att öka kommunens robusthet i händelse av kris.

Strandskydd

Handlingarna bör revideras så att det tydligt framgår att kommunen kan lämna dispens i områden där endast strandskydd gäller. I områden där även andra områdesskydd enligt 7 kap. MB gäller är det Länsstyrelsen som kan lämna dispens. Upphävande av strandskydd kan prövas inom ramen för en detaljplan eller genom separat ansökan till länsstyrelsen.

Det finns flera utbyggnadsområden som berörs av strandskydd där ÖP2030 saknar vägledning för hur bebyggelseutvecklingen kan göras förenliga med strandskyddsbestämmelserna. Det gäller t.ex. i Båstad för *Stadsbygd och/eller verksamheter ny/ändrad* längs Ängelholmsvägen och längs E6:an, i Östra Karup (*Utvecklingsområde*), i Västra Karup (*Stadsbygd ny/ändrad* samt *utvecklingsområde*), samt i Torekov (*Utvecklingsområde*).

Länsstyrelsens rådgivning

Bebyggelseutveckling och hushållning med mark och vatten

Länsstyrelsen konstaterar att planeringsmålet för bostäder som ÖP2030 pekar ut ligger långt över det behov som motiveras utifrån befolkningsprognoserna.

Planberedskapen redovisas men exkluderas med motiveringen att de i mycket liten grad förväntas att byggas. Vidare saknas uppgifter om hur många bostäder som ryms inom utpekade förtättnings- och utbyggnadsområden. Förtättningsmöjligheter inom befintligt bostadsbestånd och andelen bostäder som kan förväntas tillkomma utanför planlagd mark redovisas inte. Bostäder för att täcka upp kommunens bostadsförsörjningsbehov är ett väsentligt allmänt intresse enligt 3 kap. 4§ MB. som kommunen i sin översiktsplan, i avvägningen med andra allmänna intressen, ska ge vägledning och riktlinjer för. Länsstyrelsen menar att planhandlingarna därför inte tillräckligt tydligt redovisar på behoven av planläggning för att ta ny mark i anspråk för att klara sitt bostadsförsörjningsansvar. På motsvarande sätt saknas redovisning av behovet och motiveringen till att ta ny mark för verksamheter.

Vidare kan Länsstyrelsen av ÖP2030 inte utläsa de väsentliga samhällsintressen som ger kommunen skäl att i anslutning till serviceorterna prioritera bostadsbyggnation på bekostnad jordbruksmarken utifrån kraven i 3 kap. 4§ MB. Ställningstagandet att kommunen inte prioriterar detaljplaner för byggnation på jordbruksmark som inte uppnår kraven för en plan av högsta prioritering, d.v.s. stationsnära läge, utgör ingen motivering i sammanhanget.

Kollektivtrafik och transportinfrastruktur

Utvecklingsstråket Båstad - Grevie – Förslöv

Utveckling av bebyggelse föreslås i stråket Båstad - Grevie – Förslöv för att förbättra förutsättningarna för kollektivtrafik och därigenom hållbar utveckling längs utvecklingsstråket med fokus på bebyggelseutveckling i kollektivtrafknära lägen. Längs stråket finns fem hållplatser som inte ligger i anslutning till tätorterna. Innebörden av utvecklingsstråket är otydligt. Länsstyrelsen menar att vägledningen i ÖP2030 även här bör utgå från de föreslagna områdestyperna för att undvika spridd bebyggelse genom bygglov utan detaljplan och att det är i de befintliga tätorterna som utvecklingen ska ske.

Gång och cykelvägar

Det framgår inte av översiktsplanen om föreslagna gång- och cykelvägar har finansiering inom planperioden. Länsstyrelsen menar att ny infrastruktur som utgör förutsättning för ny bebyggelse inom planperioden ska vara finansierad inom planperioden, kommunal eller statlig finansiering (*Nationell plan för transportsystemet* eller *Regional infrastrukturplan för Skåne 2018-2029*) och då bör redovisas i markanvändningskartan. Ny infrastruktur som inte har finansiering bör istället redovisas som en del av övergripande strategi och inte i mark- och vattenanvändningskartan som är utgör kommunens ställningstaganden för planperioden.

Sjöfart

Begreppet sjöfart inbegriper både fritids- och handelssjöfart. Där handelssjöfarten som passerar genom kommunen är en betydande del av transportsystemet. Under rubriken *Transportsystem – sjöfart* finns endast stråket mellan Torekov och Hallands Väderö anvisad. Alla fartygsstråk av betydelse inom kommunen bör presenteras under rubriken *Transportsystem*.

Havsområdet

Kommunens vägledning avseende havsområdet som innehåller restriktioner för verksamheter som innebär negativ påverkan på naturvärden och strandnära rekreation är i överensstämmelse med riksintresseanspråken till havs. Länsstyrelsen bedömer att de även är förenliga med det förslag till statliga havsplaner som Havs- och vattenmyndigheten har lämnat till regeringen för beslut.

Fornlämningar

Vissa utpekade exploateringsområden berör eller ligger strax intill kända fornlämningar, bland annat synliga gravhögar. Länsstyrelsen vill påpeka att förståelsen och upplevelsen av den sammanhängande fornlämningsmiljön kan komma att påverkas negativt av planerad bebyggelse i anslutning till dessa. I fortsatt planering är det därför viktigt att hänsyn tas till fornlämningsmiljön och till möjligheten att bibehålla viktiga samband, siktlinjer med mera mellan lämningarna

Skåne är ett fornlämningstått län och de kända fornlämningarna utgör endast en mindre del av det totala fornlämningsantalet. Länsstyrelsen vill därför förtydliga att vid större exploateringsområden ska samråd hållas med Länsstyrelsen Skånes kulturmiljöenhet, oavsett om idag kända fornlämningar berörs eller ej. Detta ska göras för att behovet av undersökningar och utredningar ska kunna prövas i tidiga skeden.

Områdesskydd - Naturreservat

Grevie åsar

Av ÖP2030 föreslås att gränserna för naturreservatet Grevie åsar bör justeras för att exkludera befintlig verksamhetsmark. Länsstyrelsen bedömning är att Grevie åsar på sikt ses över i den södra delen och vill informera om att exkludera befintlig verksamhetsmark inte anses som ett synnerligt skäl för upphävande om verksamhetsmarken tillkommit efter det att naturreservatet bildades.

Lya Ljunghed

Länsstyrelsen vill informera om att en geografisk utvidgning samt ändrade föreskrifter planeras för naturreservatet Lya Ljunghed. I den digitala kartan ingår del av området som avses utvidgas inom *Verksamheter ny/ändrad*.

Skyddade arter samt biotopskydd

En generell och förklarande text avseende arter som skyddas genom artskyddsförordningen samt biotopskydd hade varit lämpligt att ta med i översiktsplanen då dessa kan komma att utgöra begränsningar vid kommande planläggning samt andra åtgärder.

Information om remittering till Luftfartsverket

Båstads kommun berörs av den s.k. MSA-påverkande ytan (skyddsområde på 60 km kring flygplats där flygplanen påbörjar den sista delen av inflygningen) för Halmstads, Ängelholms och Ljungbyheds flygplatser. Flygtrafiken rör sig med fastställda marginaler över den MSA-påverkande ytan, vars höjd är samma som högsta hinder inom ytan. Nya hinder kan ha en negativ inverkan på flygtrafiken. Av översiktsplanen bör framgå att lokalisering av höga byggnader/föremål (exempelvis vindkraft) inom den MSA-påverkande ytan ska samrådats med berörd flygplats. Observera att remisskyldighet till LFV föreligger för alla objekt högre än 20 meter över mark eller vattenytan oavsett placering på svenskt territorium eller territorialvatten och inte enbart inom MSA-ytorna för flygplatserna.

Synpunkter avseende tydlighetskravet

Planhandlingarna brister i tydlighet vad gäller vilka intressekonflikter som kan behöva hanteras i kommande prövningar inom kommunens olika geografiska delar. Det är även svårt att få en överblick för vilken vägledning och hänsyn som gäller för varje geografisk del av kommunen. Länsstyrelsen saknar också vägledning och riktlinjer för hur kommunen avser att säkerställa och utveckla befintlig bebyggelse och markanvändning.

Remisshantering

Länsstyrelsen har i aktuellt ärende hört följande myndigheter:

- Försvarsmakten (ingen erinran)
- Energimyndigheten (synpunkter inkommit)
- Luftfartsverket (synpunkter inkommit)
- Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (avstår från att yttra sig)
- Post- och telestyrelsen (synpunkter inkommit)
- Sjöfartsverket (synpunkter inkommit)

- Statens geologiska undersökning (ingen erinran)
- Svenska kraftnät (synpunkter inkommit)
- Tillväxtverket (avstår från att yttra sig)
- Trafikverket (synpunkter inkommit och adresserats till kommunen)

Följande myndigheter har hörts men inga synpunkter inkommit:

- Statens geotekniska institut samt Havs- och vattenmyndigheten

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsöverdirektör Ola Melin med Hanne Romanus, tf enhetschef, som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Information om hur Länsstyrelsen Skåne hanterar personuppgifter hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.